



УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»
доктор экономических наук,
профессор

А.Э. КАЛИНИНА
09 _____ 2020 года

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

на диссертацию Битаровой Марии Анатольевны на тему:

«Совершенствование управления пространственным развитием города: проблемы, направления, инструментарий»; представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Актуальность темы исследования. Несовершенство управления пространственным развитием городов, имеет серьезные экономико-социальные проблемы, приводящие не только к ухудшению среду качества жизни населения, но и влекущие за собой нежелательные экологические процессы. Необходимость совершенствования управления пространственным развитием городов в настоящее время обусловлена несколькими основными причинами.

Прежде всего, необходимо учитывать возросшие требования населения к качеству городской среды. Немаловажное значение имеет отсутствие целевых стратегических ориентиров пространственного развития в большинстве городов России. Вследствие этого обостряются не только проблемы в области эксплуатации жилищного фонда, инженерной и транспортной инфраструктуры, но и сопутствующие социальные проблемы, вызванные, в том числе, отсутствием строительства социального жилья для малообеспеченных слоев населения, недостаточным количеством объектов социальной инфраструктуры, неудовлетворенностью населения качеством среды их жизнедеятельности.

В связи с вышеизложенным, следует согласиться с автором, отметившим, что необходима разработка новых подходов к управлению городским пространством, способных связать воедино бизнес-ориентированную модель пространственного развития города и его социальную модель, руководствуясь общими интересами городского

сообщества и используя инструментарий эффективного пространственного развития города (с.3).

Для раскрытия проблем исследования автор обоснованно сформулировал комплекс задач:

- дополнение теоретических положений, раскрывающих содержание управления пространственным развитием города;
- разработка теоретико-методического подхода к оценке эффективности управления пространственным развитием городских округов;
- обоснование приоритетных направлений повышения эффективности пространственного развития в городских округах Краснодарского края;
- разработка методического подхода к формированию инструментальной базы управления пространственным развитием городских округов (с.5-6).

Актуальность обозначенных выше проблем, необходимость выработки теоретических и методических положений, практических рекомендаций в сфере совершенствования управления пространственным развитием города, позволяет считать выбор темы исследования и круг рассматриваемых в диссертации вопросов оправданным.

Область исследования: соответствует паспорту специальности 08.00.05 – региональная экономика: п. 3.2. Пространственное распределение экономических ресурсов; теоретические, методические и прикладные аспекты размещения корпоративных структур, фирм малого и среднего бизнеса, экономических кластеров, предприятий общественного сектора, домохозяйств; п. 3.15. инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем, прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы; 3.21. Организация и оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и администраций муниципальных образований; применение таких оценок в системе государственного управления и контроля.

Предмет и объект исследования сформулированы в соответствии с Паспортом специальностей, целями и задачами исследования (с. 6).

Научная новизна и значимость диссертационного исследования для науки и практики заключается в решении важной научной задачи – разработке теоретического и методического обеспечения повышения эффективности управления пространственным развитием городов муниципальных образований региона.

На основе анализа и обобщения существующего понятийного аппарата автор обосновал содержание управления пространственным развитием города.

Социально-экономическое пространство города автор рассматривает как пространственно-локализованную, исторически сложившуюся систему отношений между субъектами экономической и социальной сфер деятельности людей, обеспечивающую необходимый уровень

взаимодействия субъектов различной социальной природы. В соответствии с этим «пространственное развитие города» представляет собой целенаправленную деятельность экономических субъектов во всех сферах функционирования городского сообщества через создание пространственных условий его жизнедеятельности, обеспечивающих согласованную реализацию их общих и особенных интересов в едином городском пространстве (с. 37).

Автором выделены три базовых подхода к управлению пространственным развитием города: директивно-административный, бизнес-ориентированный, социально-ориентированный, отличающиеся составом субъектов управления, характером взаимодействия субъектов экономической деятельности, содержанием анализа пространственной организации города, методами регулирования городского пространства.

В диссертации доказано, что многообразие элементной базы управления пространственным развитием города и ее содержательных характеристик требует особого сочетания элементов системы управления, адекватно отражающего специфику конкретного города.

Автором предложен теоретико-методический подход к оценке эффективности управления пространствами городских округов региона, основанный на детальном исследовании семи городских округов Краснодарского края, объединенных по признаку структуры экономики в три группы: территории с многоотраслевой экономикой; территории с курортно-туристской специализацией; промышленно ориентированные территории.

В диссертации разработана система из 11 показателей оценки бюджетной, экономической и социальной эффективности управления городским пространством. Обоснованность предложенного подхода подтверждается расчетами эффективности управления городским пространством за 2014-2018 годы (с. 97-109).

На основе оценки эффективности использования городского пространства автором осуществлена группировка городских округов Краснодарского края, в ходе которой для каждой группы муниципалитетов определен вид реализуемой политики управления пространственными ресурсами, что позволило выделить 16 приоритетных направлений повышения эффективности пространственного развития муниципальных образований и соответствующих им инструментов управления (с. 143-149).

Следует признать удачным комплексирование приоритетных направлений пространственного развития городских округов региона, позволившее автору выделить четыре их группы:

- 1) экономическое стимулирование рационального использования городских пространств;
- 2) создание комфортной городской сферы и улучшение жилищных условий граждан;
- 3) перераспределение финансовых потоков;
- 4) совершенствование организационно-управленческого механизма управления городским пространством на муниципальном уровне (с. 174-175).

Итогом работы является предложенный методический подход к формированию инструментальной базы управления пространственным развитием региона, а также модель вовлечения в хозяйственных оборот новых участков городского пространства (с.155-156).

Теоретическую значимость имеют положения, расширяющие представления: о понятиях «пространство», «городское пространство» и «пространственное развитие» города; содержании управления пространственным развитием города; оценке эффективности управления пространственным развитием городов региона; формировании инструментальной базы повышения эффективности управления пространственным развитием муниципальных образований.

Практическая значимость исследования имеет три основных аспекта.

Теоретические положения работы применимы для совершенствования механизмов управления пространственным развитием муниципальных образований.

Теоретические и методологические положения работы, раскрывающие особенности управления пространственным развитием города, применимы в преподавании и изучении курсов: «Муниципальное управление», «Муниципальная экономическая политика» в целях переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, представителей бизнес-структур.

Методические положения диссертации, посвященные формированию механизмов и инструментов управления пространственным развитием городов, могут быть использованы в работе органов регионального и муниципального управления.

Степень обоснованности положений и достоверность результатов диссертационной работы. Обоснованность научных положений и практических рекомендаций диссертационного исследования основана на использовании общенаучных методов познания, приемов экономического анализа и синтеза, статистических данных, материалах муниципальных органов власти, критическом анализе отечественной и зарубежной научной литературы.

Информационная база исследования включающая: данные Федеральной службы государственной статистики, законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации, публикации в научных изданиях, аналитические обзоры в периодической печати по изучаемой проблеме, текущая оперативная информация о деятельности органов публичной власти России федерального, регионального и местного уровней, материалы научно-практических конференций достаточна для анализа и обоснования выводов.

Апробация материалов исследования на конференциях различного уровня и в печатных изданиях достаточна – опубликованы в 34 научных работах, в том числе в 8 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 3 – в издании, индексируемом в международной базе Scopus. Общий объем научных работ 12,1 п.л., в том числе авторский – 10,8

п.л.

Содержание публикаций и автореферата соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость.

Выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, – научно обоснованными.

В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки.

Цель исследования, в необходимой степени развернутая в поставленных задачах, соответствует области, предмету и объекту исследования.

Структура работы соответствует логике исследования, содержит введение, 3 главы (7 параграфов), заключение, список использованных источников, включающий 241 источник, одно приложение. Диссертация изложена на 210 страницах, включает 18 таблиц, 15 рисунков.

В диссертационной работе содержатся отдельные **недостатки и дискуссионные положения**.

1. Для анализа эффективности управления городскими пространствами и разработки инструментария автор проанализировал 7 городских округов Краснодарского края. Дискуссионным является вопрос о достаточности выборки и применимости результатов анализа для городов в других регионах страны.

2. В исследовании оценки эффективности управления городским пространством автор сгруппировал семь городских округов Краснодарского края в три основные группы в зависимости от структуры экономики: территории с многоотраслевой экономикой (Краснодар, Новороссийск); территории с курортно-туристской специализацией (Сочи, Горячий Ключ, Геленджик, Анапа); промышленно ориентированные территории (Армавир), различающиеся по значениям отдельных показателей, характеризующих эффективность управления городским пространством (с.94). В то же время к классификационным признакам можно отнести и показатели развития социальной сферы. Необходимо пояснение данного выбора автора в процессе защиты диссертации.

3. Показатели социальной эффективности связаны в исследовании только с жилищным строительством (с.98-99), при этом частично упущена из сферы внимания социальная инфраструктура (места отдыха, досуга и прочее). Необходимо пояснение выбранного состава показателей социальной сферы в процессе защиты диссертации.

Рекомендации по применению результатов исследования. Полученные автором результаты исследования применимы в теоретических исследованиях ученых и практической деятельности органов власти и управления регионального уровня, органов местного самоуправления по совершенствованию управления пространственным развитием городов. В их числе:

- теоретико-методический подход к оценке эффективности управления пространствами городских округов региона;
- приоритетные направления повышения эффективности пространственного развития;
- модель вовлечения в хозяйственных оборот новых участков городского пространства.

Общий вывод. На основании вышесказанного можно сделать вывод, что диссертация Битаровой Марии Анатольевны «Совершенствование управления пространственным развитием города: проблемы, направления, инструментарий» соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842), и Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика), а ее автор, Битарова М.А. заслуживает присуждение ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой государственного и муниципального управления Курченковым Владимиром Викторовичем (диссертация защищена по специальности 08.00.01 – экономическая теория).

Отзыв заслушан и обсужден на заседании кафедры государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» 22.09.2020 протокол № 8.

Заведующий кафедрой
государственного и муниципального управления,
доктор экономических наук, профессор
Курченков Владимир Викторович
диссертация защищена по специальности:
08.00.01 – экономическая теория

Подпись Курченков ВВ заверяю
Ученый секретарь федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
университет»
Лисовский И.В. Лисовский
«22» сентября 2020



Адрес: 400062, Волгоград, пр. Университетский, 100, ауд. 2-06 В.
Тел.: 8(8442) 40-55-38
E-mail.: kurchenkov@volsu.ru